



### **VERBALE N. 3**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240  
PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA AFFERENTE ALLA TEMATICA VINCOLATA DELL'INNOVAZIONE (AZIONE IV.4) NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020" DI CUI AL DM 1062/2021, PRESSO IL DIPARTIMENTO ONCOLOGIA ed EMATO-ONCOLOGIA  
SETTORE CONCORSUALE 06/E2-CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA e UROLOGIA  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD MED/24  
CODICE CONCORSO 4873**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/E2, settore scientifico-disciplinare MED/24 presso il Dipartimento di ONCOLOGIA ed EMATO ONCOLOGIA, composta dai:

Prof. Emanuele MONTANARI POMED/24 dell'Università degli STUDI DI MILANO  
Prof. Andrea SALONIA POMED/24 dell'Università degli Studi VITA E SALUTE S. RAFFAELE  
Prof. Claudio SIMEONE PAMED/24 dell'Università degli Studi di BRESCIA

si riunisce il giorno 22.11.2021 alle ore 17:00 in modalità telematica mediante la piattaforma ZOOM per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che il candidato ammesso sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente il seguente candidato:

1) MISTRETTA Francesco Alessandro



Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica

Alle ore 17:10 viene chiamato il candidato MISTRETTA Francesco Alessandro e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua INGLESE.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dal candidato ed alla consistenza complessiva della produzione



scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per il candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) MISTRETTA Francesco Alessandro punti 91

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il Dott. MISTRETTA Francesco Alessandro

La Commissione si riconvoca per il giorno 22.11.2021 alle ore 18:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17:50

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Emanuele Montanari

Prof. Andrea Salonia

Prof. Claudio Simeone



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**

**(Punteggio dei titoli)**

**Candidato MISTRETTA Francesco Alessandro**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>5</b>
a1) Pienamente attinente a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>0</b>
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>5</b>
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere dal 01.08.2018 al 01.02.2019 presso Cancer Prognostic and health outcomes unit University of Montreal QC Canada	5
<b>D) Attività in campo clinico assistenziale</b>	<b>3</b>
<b>E) Attività progettuale</b>	<b>2</b>
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>1</b>
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: 0 f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: 0,5 f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: 0 f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: 0,5	0 0,5 0 0,5
<b>G) Titolarità brevetto</b>	<b>0</b>
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>3</b>
h1) Presentazione a convegno internazionale h2) Presentazione a convegno nazionale	2 1
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>2</b>



i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale	1
i2) Per ogni premio nazionale	1
<b>J) Altri titoli</b>	<b>0</b>
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia	0
j3) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste	0
<b>K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240</b>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>21</b>



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**

**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

**Candidato MISTRETTA Francesco Alessandro**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribui- bile 60)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>IF*</b>	<b>Autore</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n.1	articolo in rivista in- ternazionale	3,867	1	5
Pubblicazione n. 2	articolo in rivista na- zionale	1,449	1	5
Pubblicazione n.3	articolo in rivista in- ternazionale	2,179	1	5
Pubblicazione n. 4	articolo in rivista in- ternazionale	2,695	1	5
Pubblicazione n. 5	articolo in rivista in- ternazionale	2,882	1	5
Pubblicazione n. 6	articolo in rivista in- ternazionale	4,126	1	5
Pubblicazione n. 7	articolo in rivista in- ternazionale	2,872	1	5
Pubblicazione n. 8	articolo in rivista in- ternazionale	6,639	2	5
Pubblicazione n. 9	articolo in rivista in- ternazionale	4,226	1	5
Pubblicazione n. 10	articolo in rivista in- ternazionale	3,369	1	5
Pubblicazione n. 11	articolo in rivista in- ternazionale	6,639	1	5
Pubblicazione n.12	articolo in rivista in- ternazionale	2,942	1	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>				<b>60</b>



<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b>	<b>Punti 10</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Tenuto conto del periodo documentato di attività di ricerca, la commissione valuta buona l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato.</li></ul>	3
<ul style="list-style-type: none"><li>• Tenuto conto del numero di pubblicazioni relativa al periodo di documentata attività di ricerca, delle citazioni complessive, del fattore di impatto medio delle pubblicazioni e dell'indice H del /della candidato/a, la commissione valuta ottima la rilevanza complessiva della produzione scientifica</li></ul>	4
<ul style="list-style-type: none"><li>• La produzione complessiva è congruente non congruente con il SSD MED/24, che costituisce il profilo richiesto.</li></ul>	3

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	<b>Punti 91</b>
--	---------------------